

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27009

гр. София, 05.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 05.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разглежда дело номер **4492** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 130 от АПК.

Изпратена е с писмо изх. № Ж-422-2/17.06.2026г. от министъра на околната среда и водите, жалба
вх. № Ж- 422 от 08.06.2026г. на сдружение „Градски паркове и градини“, представлявано от Л. С.
К., срещу решение № СО-16-ЕО/10.03.2026г. на директора на РИОСВ- С..

Ответникът – директор на РИОСВ- С. при изпращане на доказателствата, които се съдържат
преписката, е изразил становище за законосъобразност на акта.

Административен съд София-град, след като се запозна с приложените по делото писмени
доказателства, приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално недопустима на основание чл.130, ал.4 от АПК.

С атакувания акт- решение № СО-16-ЕО/10.03.2026г. директора на
РИОСВ – С., е преценил, да не се извършва екологична оценка на ПУП- план за парк и градина на
местност П. „Б. градина“, прилагането на който няма вероятност да окаже значително
отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве.

Жалбата с вх. № Ж-422/08.06.2026г. е адресирана до министъра на околната среда и водите.
Сдружение „Градски паркове и градини“ е упражнило процесуалното си право да оспори пред по-
горестоящия административен орган акта. Формулирано е искане до министъра на околната среда
и водите да упражни контрол върху решението, като отмени същото.

Съгласно чл. 81, ал.1 АПК, индивидуалните административни актове могат да бъдат оспорени по
административен ред пред непосредствено по-горестоящия административен орган. Съобразно
чл.81, ал.5 АПК, само когато компетентният да разгледа жалбата или протеста орган не се
произнесе в законоустановения срок, законосъобразността на административния акт може да се
оспори пред съда.

Сезирането на съда е функция на диспозитивното начало в процеса –чл. 126 АПК и е единствено
в преценката на субекта търсещ защита, която не може да бъде подменена служебно от съда.

В случая, жалбата не е подадена до съда, поради което следва да се изпрати по подведомственост
на административния орган, съгласно чл. 81 и сл. АПК. Едва след разглеждането ѝ от министъра

на околната среда и водите или изтичане на срока за произнасяне може да се предяви жалба срещу акта пред съда. Нещо повече, съдът не е компетентен да упражни контрол за целесъобразността на акта, така както е претендирал оспорващият. Неприложимо е и правилото на чл.129, ал.1 АПК, тъй като до съда няма депозирана жалба от сдружение „Градски паркове и градини“, едновременно с жалбата до министъра на околната среда и водите, за да се съедини същата за общо разглеждане по настоящото дело.

По предписанието на чл. 130 АПК „Спорове за подведомственост“ - административният съд решава сам дали образуваното дело подлежи на разглеждане от него или от друг орган извън системата на съдилищата, а ако намери, че делото не му е подведомствено, го изпраща на надлежния орган.

От сдружение „Градски паркове и градини“ не е изразена воля за оспорване по съдебен ред или друго искане по чл. 128 АПК от подведомствените на съда. При липсата на надлежно сезиране на съд, министърът на околната среда и водите не е следвало директно да препраща жалбата на Административен съд София-град, както е направил с придружително писмо изх. № Ж-422-2/17.06.2026г.

Съдът е длъжен да провери допустимостта на производството и след като констатира, че оспорването на акта не му е подведомствено, следва да го прекрати. Жалбата с вх. № Ж-422/08.06.2026г. на сдружение „Градски паркове и градини“ се изпраща на министъра на околната среда и водите за разглеждане и произнасяне по компетентност.

Мотивиран от горното и на основание чл.130, ал.4 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗПРАЩА на министъра на околната среда и водите, за разглеждане и произнасяне по реда на чл.81-чл.98 от АПК, жалба с вх. № Ж-422 от 08.06.2026г. на сдружение „Градски паркове и градини“, представлявано от Л. С. К., ЕИК[ЕИК], срещу решение № СО-16-ЕО/10.03.2026г. на директора на РИОСВ- С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7- дневен срок от получаване на съобщението за неговото постановяване.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

Съдия: