



СДРУЖЕНИЕ ЗА ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРАКТИКИ

00359 885989593, sip.bulgaria@gmail.com, www.zelenizakoni.com

Изм. № 33-281/02.03.2026

ЧРЕЗ ДИРЕКТОРА НА РИОСВ – ВАРНА
ДО МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Ж А Л Б А

От Сдружение за изследователски практики, ЕИК 131054794, представявано от Председателя на УС Вера Стаевска
Седалище и адрес на управление: 1303 София, Зона б-5, бл. 11, ап. 91, e-mail: sip.bulgaria@gmail.com

ПРОТИВ :

Решение № ВА-11/ЕО/2026 на Специализиран подробен устройствен план (СПУП-ПРЗ) в обхвата на ПИ 39493.38.147, ПИ 39493.38.161 и ПИ 39493.38.170, горска територия, с обща площ 426 432 кв.м, НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, с. Крапец, общ. Шабла

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 91, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда, във връзка с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), обжалвам Решение № ВА-11/ЕО/2026 на Специализиран подробен устройствен план (СПУП-ПРЗ) в обхвата на ПИ 39493.38.147, ПИ 39493.38.161 и ПИ 39493.38.170, горска територия, с обща площ 426 432 кв.м, НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, с. Крапец, общ. Шабла на директора на РИОСВ – Варна като нищожно, нецелесъобразно и незаконосъобразно със следните мотиви:

1. Обжалваното [решение](#) предвижда урбанизация на имоти включени в списъка по §3 на ПЗР на Закона за горите, като определя КИНТ и плътност на застрояване. Съгласно условие I. 7 от [Становище N 1-1/2019 г.](#) на министъра на околната среда и водите за екологична оценка на Общ устройствен план на Община Шабла **“7. Имотите, посочени в Подробния списък по § 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите, публикуван в бр. 58/2011 г. да не бъдат предвидени за урбанизация или допустими за урбанизиране.”** . Изменението на това условие може да се извърши само от министъра на околната среда и водите издал становището.

2. В обжалваното решение е посочено, че СПУП-ПРЗ предвижда:
“С плана за застрояване /ПУП-ПЗ/ се отреждат зони на застрояване в проектните УПИ. Предвиденото застрояване е с параметри за устройствена зона „Гр-специални горски територии с рекреационно значение“, съгласно Правилата и нормативите за прилагане на ОУП на Община Шабла, одобрен със Заповед № РД-02-15-95/04.07.2023 г. на министъра на РРБ, а именно:

- плътност на застрояване -макс 10%;
- кинт - макс. 0.1;
- озеленяване – мин. 90 %.

С плана за застрояване /ПУП-ПЗ/ ще се отреждат зони за поставяне на преместваеми обекти и екотуристическа инфраструктура в проектните “

Несъмнено е, че СПУП-ПРЗ, който е предмет на решението, е план в областта на горското стопанство, устройственото планиране и туризма.

Несъмнено поставянето на преместваеми обекти и екотуристическа инфраструктура може да бъде оценено като инвестиционни предложения попадащи в обхвата на приложение 2 на ЗООС “т. 12 Туризмъ и отдиx букви г) постоянни къмпинги и места за паркиране на каравани;” или “д) паркове със специално предназначение;”

В следствие на това съгласно разпоредбата на чл. 85 ал.1 на ЗООС разпореждаща всеки план в областта на туризма, устройственото планиране и туризма, който предвижда или определя рамката на инвестиционни предложения от Приложение I или II на ЗООС подлежи задължително на екологична оценка.

3. Обжалваното решение не оценява въздействието от развитието на туристическа зона върху дюните от плажа Крапец (2110 Зараждащи се подвижни дюни, 2120 Подвижни дюни с *Atrophila arenaria* по крайбрежната ивица (бели дюни), 2130* Неподвижни крайбрежни дюни с тревна растителност (сиви дюни), които са целеви за опазване в Защитена зона BG0000154 „Езеро Дуранкулак“.

4. Несъмнено е, че посетителите и туристите в имотите, предвидени за изграждане на туристическа инфраструктура и поставянето на временни обекти, ще търсят достъп до морския плаж, което ще премине без предпазна инфраструктура върху дюните и ще доведе до тяхното увреждане и фрагментация.

5. В Обжалваното решение е посочено, че *“Съгласно наличната цифрова информационна система за екологичната мрежа „Натура 2000”, в територията, предмет на СПУП, има оптимални и ефективно заети местообитания на Лицена, Видра, Голям гребенест тритон, Ценагрион, както и потенциални местообитания на Обикновена блатна костенурка и Пъстър смок, но с реализация предвижданията на СПУП е възможно само временно безпокойство без да се отнемат площи от местообитанията, предвид, че чрез процедирането на СПУП не се цели промяна на предназначението на имотите с цел строителство. Местообитания на други видове предмет на опазване в зоните, не се засягат.”*

Това несъмнено е грешно, доколкото предвижданията на плана допускат застрояване до 10% от територията, което ще намали площта на местообитанията на целевите видове с тази площ. Отделно липсват ограничения върху площта на временно поставяемите обекти . С подобно предвиждане се допуска цялата площ на имотите да бъде покрита с каравани или кемпери, което практически ще доведе до намаляване и изчезване на посочените видове и техните местообитания.

По отношение на цитирания текст от Решението, обръщаме също внимание, че видрата не обитава къмпинги или рекреационни паркове.

6. Обжалваното решение не оценява въздействието на СПУП-ПРЗ върху ландшафта.

7. Одобрението на СПУП ПРЗ е извършено в нарушение на чл. 23 ал.11 и 12 на Правилата и нормативите за прилагане на Общият устройствен план на община Шабла разпореждащи СПУП в защитените зони от Натура 2000 да се изработват съобразено с плановете за управление на Защитените зони от Натура 2000, какъвто няма приет за Защитена зона Дурканкулашко езеро и да подлежат на задължителна оценка за съвместимост с предмета и целите на защитените зони.

8. Несъмнено изграждането на туристическа инфраструктура в процесните имоти ще е свързана с присъствие на посетители и туристи и имотите трябва да бъдат обслужени с питейна вода и обработка на отпадни води. Обжалваното решение не разглежда тези проблеми.

С оглед на горепосоченото Ви моля: Да отмените обжалваното решение на директора на РИОСВ – Варна като нищожно, нецелесъобразно и незаконосъобразно и да върнете преписката за ново произнасяне.

2.03.2026 год.

С уважение,

/ЕЛЕКТРОНЕН ПОДПИС/

Вера Стаевска

Председател на Управителния съвет на Сдружение за изследователски практики

Инициатива „Зелени закони“, <https://zelenizakoni.com>